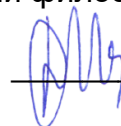


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
истории философии и культуры



Кукарников Д.Г.
29.05.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.27 Этика

1. Код и наименование направления подготовки: 47.03.01 Философия
2. Профиль подготовки: Философско-мировоззренческое регулирование в социальных практиках
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: истории философии и культуры факультета философии и психологии
6. Составители программы: Журавлева И. А., к.ф.н.
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 29.05.2024, № 1400-05
8. Учебный год: 2026/2027 Семестр(ы): 5-6

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Цель изучения учебной дисциплины – раскрытие фундаментальных проблем и идей этики в философском, историко-культурном и антропологическом аспектах.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- 1) формирование у обучающихся целостного представления о предмете этики, ее специфике и назначении;
- 2) усвоение проблемного содержания основных этических концепций, направлений и школ западноевропейской философии и русской религиозной философии XIX- XX вв;
- 3) раскрытие содержания основных понятий и категорий этики;
- 4) формирование у обучающихся знаний о традиционных и современных проблемах этики;
- 5) выработка навыков пользования в процессе педагогической деятельности знаниями в области этики.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Этика» относится к обязательной части блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по базовым вопросам дисциплины онтология и теория познания, знать методологические основы, категориальный аппарат и основные проблемы истории античной, средневековой, немецкой классической философии. У студентов должны быть сформированы элементы следующей компетенции:

- способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии (ОПК-8) - в части **знания** основных закономерностей, этапов, специфики истории античной, средневековой, немецкой классической философии, категориального аппарата, методологических принципов и основных проблем истории античной, средневековой, немецкой классической философии; **умений** использовать приобретенные знания проблем истории античной, средневековой, немецкой классической философии в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; ориентироваться в специфике и основных этапах развития истории античной, средневековой, немецкой классической философии; судить об актуальности и значимости идей того или иного направления истории античной, средневековой, немецкой классической философии для современной культуры; **владения** историческим и современным пониманием ключевых проблем истории античной, средневековой, немецкой классической философии; навыками критического мышления.

Учебная дисциплина «Этика» является предшествующей для следующих дисциплин: «Философская антропология», «Социальная антропология», «Философия религии».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и	УК-5.2	Учитывает при социальном и профессиональном взаимодействии философские и этические аспекты мировоз-	Знать: основные течения и направления этики, логику развития этической проблематики в контексте философии; понятийно-категориальный аппарат этики; основные вопросы современной прикладной этики. Уметь: применять знания этического плана при разрешении проблемных

	философском контекстах		зрения различных социальных групп	мировоззренческих и профессиональных ситуаций; толерантно относится к этическому плюрализму современного общества. Владеть: навыками разрешения спорных и неоднозначных с этической точки зрения ситуаций в социальной, политической и культурных сферах; умением вести конструктивный этический диалог.
ОП К-9	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы этики, эстетики, философии религии	ОПК-9.1	Анализирует основные проблемы этики, определяет область их практического применения	Знать: основные принципы и нормы традиционной и современной этики; сферы прикладной этики и ее главные тенденции. Уметь: применять полученные этические знания в своей профессиональной деятельности. Владеть: основными приемами ведения этических дискуссий; навыками принятия решений в ситуациях морального выбора.

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 8 ЗЕТ / 288 ч.

Форма промежуточной аттестации: зачет, экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость		
		Всего	По семестрам	
			№ 5	№ 6
Аудиторные занятия		140	72	68
в том числе:	лекции	70	36	34
	практические	70	36	34
	лабораторные	-	-	-
Самостоятельная работа		112	54	58
в том числе: курсовая работа (проект)				
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		36		
Итого:		288	126	162

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Предмет этики. Специфика моральных	Предмет этики и его историческое развитие. Своеобразие этики как науки, ее ме-	https://edu.vsu.ru/course

	отношений	сто в структуре философского и гуманитарного знания. Термины «этика», «мораль», «нравственность», их семантический анализ. Проблема обоснования морали. Нигилизм и имморализм в отношении морали. Специфика морали. Структура морали. Моральные нормы. Принципы морали. Моральный кодекс.	/view.php?id=5020
1.2	Античная этика	Возникновение этической мысли в античной философии. Досократики. Этический релятивизм софистов. Нравственные проблемы в философии Сократа. Платонизм и его идея «soma - sema» как начало дихотомии тело-дух. Этика Аристотеля.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
1.3	Христианская этика	Евангельская моральная доктрина. Новозаветная антропология и рецепция платонизма христианской этикой.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
1.4	Этика И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля	Критика Кантом эвдемонизма в этике. Добрая воля как конкретизация абсолютной необходимости нравственного закона. Категорический императив и проблема свободы.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
1.6	Иррационализм в этике XIX в.	Основные направления этической мысли XIX в.: иррационалистическая этика А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора и Ф. Ницше.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
1.7	Моральные искания в русской религиозной философии конца XIX - нач. XX вв.	Особенности русской этической мысли. Вопросы морали в философии всеединства В. Соловьева. Предмет и задачи нравственной философии. Проблема добра. Двуетная природа человека. Стыд. Жалость. Благоговение. Идея Богочеловечества. Этика свободы и персонализм Н. Бердяева. Проблема этического познания. Происхождение добра и зла. Этика закона. Этика искупления. Этика творчества.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
1.8	Этические концепции в континентальной философии XX в.	Нравственность и свобода выбора в философии экзистенциализма. Проблема подлинного и неподлинного бытия. Постмодернизм как завершение антинормативистской критики морали. Принципиальная множественность этики. Критика этики прав человека А. Бадью.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
1.9	Аналитическая этика. Язык морали	Специфика морального языка. Различие дескриптивных и прескриптивных суждений. Нормативная нагруженность понятий морального языка. Исторические типы морального языка. Анализ нравственных суждений в логическом позитивизме (Р. Хейл). Эмотивизм. Этика дискурса (Ю. Хабермас, К.О. Апель)	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020

1.10	Основные этические категории и их специфика	<p>Добро и зло. Абсолютность и относительность понятий добра и зла, критерий их различия. Разнообразие содержательно-ценностных истолкований добра и зла. Идея о непреодолимой связанности добра и зла, ее различные выражения в истории философии. Проблема выбора «меньшего зла».</p> <p>Понятие «долг» и проблема этического долженствования. Императивность категории долга. Антитеза должного и сущего. Соотношение долга и морального идеала. Проблема всеобщности (универсальности) моральных требований; беспристрастность, надситуативность моральных решений. Принудительность нравственных норм. Долг и обязанность человека по отношению к другим людям, и по отношению к самому себе. Моральные санкции.</p>	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
1.11	Соотношение морали с другими сферами общественной жизни	<p>Нравственное содержание в религии. Специфика религиозной морали. Священные книги как моральные кодексы. Религиозные персонажи как нравственные типы. Религиозная концепция сущности человека. Проблема добродетелей. Пороки человека. Слабость и грех. Покаяние, искупление, служение.</p> <p>Мораль и искусство. Вечные и преходящие ценности в искусстве. Эстетическое и нравственное чувство. Личность художника в контексте морального отношения. Возможность разрушающего влияния искусства на духовный мир человека. Красота спасет мир?</p>	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
1.12	Прикладная этика	<p>Проблемы «прикладной» и теоретической этики. Роль этико-прикладных исследований и разработок в современном развитии этики.</p> <p>Биоэтика и биомедицинская этика: общее и особенное.</p>	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
2. Практические занятия			
2.1	Предмет этики. Проблема происхождения морали.	Происхождение морали как этико-философская проблема: 1. Основные подходы к вопросу о происхождении морали (религиозная концепция, натуралистическая концепция, социологическая концепция). 2. Антропологические предпосылки морали. 3. Типология этических учений.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
2.2	Этические учения древнего Востока	1. Специфические черты философско-этической мысли древнего Востока. 2. Этико-философские системы Древней Индии. 3. Концепция перевоплощения (Сансары). 4. Буддизм. «Срединный путь» Будд-	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020

		ды и его отношение к страстям. Четыре «благородные истины». Нирвана как цель человеческого существования.	
2.3	Античная этика	1. Систематизация античной этики: учение Платона, философия Аристотеля. 2. Эвдемонистическая этика Эпикура. 3. Этика стоиков. 4. Скептицизм. 5. Этические воззрения неоплатоников.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
2.4	Этика средневековья	1. Общая характеристика средневековой этики. 2. Нравственные проблемы в патристике. 4. Этическая теодицея Августина. 5. Схоластика. 6. Этические взгляды П. Абеляра. 7. Этико-социальная доктрина Ф. Аквинского.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
2.5	Этика эпохи Возрождения	1. Антропоцентризм как исходный принцип философии и этики эпохи Возрождения. 2. Этическая концепция Д. Бруно. 3. Учение о добродетели и пороках Л. Альберти. 4. Переосмысление учения Эпикура в философии Л. Вала. 5. Скептицизм М. Монтеня. 6. Дискуссия о свободе воли Э. Роттердамского и М. Лютера.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
2.6	Этика Нового времени	1. Социальная этика Т. Гоббса и Дж. Локка. 2. Эвдемонизм и сенсуализм XVIII в. 3. Индивидуалистически-критическая линия натуралистического сенсуализма (Б. Мандевиль, К. Гельвеций). 4. Альтруистически-гармонизирующая линия натуралистического сенсуализма (А. Фергюсон, Ф. Хатчeson, Д. Юм, А. Смит). 5. Пантеистический эвдемонизм Э.К. Шефтсбери.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
	Этика И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля	1. Проблемы морали и нравственности в философской системе Г.В.Ф. Гегеля. 2. Критика этики долженствования И. Канта. 3. Роль зла в истории.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
	Иррационализм в этике XIX в.	1. Этические взгляды А. Шопенгауэра. 2. «Имморализм» Ф. Ницше. 3. Этический интуитивизм А. Бергсона. 4. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
	Моральные искания в русской религиозной философии конца XIX - нач. XX вв.	1. Этический максимализм Ф.М. Достоевского. Проблема обоснования добра. 2. Этические воззрения Л. Толстого: принципы любви, непротивления злу насилием, неделания. 3. Критика «этики ненасилия» И.А. Ильиным. 4. «Этика преображенного эроса» Б. Вышеславцева. Антитеза закона и благодати.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
	Этические концепции в континентальной философии XX в.	Экзистенциализм и его этические следствия (Ж.-П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс, Г. Марсель, М. Хайдеггер и др.). Этика диалогического взаимодействия (М. Бубер, Э. Левинас) Проблема релятивизации моральных ценностей в постмодернистской	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020

		философии.	
	Мораль в пространстве человеческой культуры	1. Исторические типы нравственности. 2. Нормативность в первобытном обществе. 3. Нравственность в Древнем мире. 4. Рыцарская мораль. 5. Монашеский нравственный идеал. 6. Мещанская мораль. 7. Этика прав человека. 8. Формирование нравственной культуры и проблема нравственного воспитания.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
	Мораль в системе поведения	1. Понятие морального поведения. 2. Поведение и поступок. 3. Структура поступка: мотив-действие-результат. 4. Объективное и субъективное в поступке. 5. Правила и нормы нравственного поведения. 6. Мотив и стимул. Проблема классификации мотивов. 7. Соотношение целей и средств в моральном поступке. 8. Проблема нравственного выбора и моральной ответственности поступка. 9. Уровень культуры человека и моральное поведение.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
	Основные этические категории и их специфика	I. Совесть как категория морали: 1. Внутренний, интимный, личностный характер совести. 2. Совесть и стыд. 3. Совесть и долг. 4. Различные представления о природе совести. Христианская и средневековая традиция. 5. Ф. Ницше об исторических источниках совести. 6. Биологизаторский подход к пониманию совести (З. Фрейд). 7. Онтология совести М. Хайдеггера. 8. Муки «нечистой совести». Самоосуждение, раскаяние и покаяние. II. Справедливость как этическая категория: 1. Моральные, правовые и социально-экономические аспекты проблемы справедливости. 2. Виды справедливости. 3. Справедливость и честность. 4. Справедливость и равенство. 5. Универсальные и конвенциональные элементы в справедливости. 6. Проблема нарушения справедливости. III. Моральная ценность любви: 1. Понятие любви. 2. Многообразие проявлений любви. 3. Идеалы любви различных исторических эпох. 4. Теория любви (дружбы) Платона и Аристотеля. 5. Христианское учение о любви-милосердии. 6. Психоаналитические трактовки любви. 7. Счастье (в) любви. 8. Противоречия любви. 9. Эгоизм и любовь к себе.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020
	Соотношение морали с другими сферами общественной жизни	1. Нравственные проблемы политической жизни общества: 1. Соотношение морали и политики. 2. Нравственность и проблемы	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020

		<p>социально-политического управления.</p> <p>II. Право и мораль как основные регуляторы поведения людей: 1. Сходство и различия нравственных и юридических норм. 2. Проблема смертной казни.</p> <p>III. Социально-этические критерии в области экономики: 1. Трудовая этика в различных культурных традициях. 2. Этика бизнеса.</p>	=5020
	Прикладная этика	<p>I. Профессиональная этика в системе прикладного этического знания: 1. Педагогическая этика. 2. Моральные нормы отношения педагога к своему труду. 3. Ценность профессионализма. 4. Этика отношений в системе «педагог-учащийся», «педагог-педагог».</p> <p>II. Этика науки: 1. Теория независимости науки от морали. 2. Моральное обоснование смысла деятельности ученого. 3. Научное творчество. 4. Профессионализм и жизненная позиция ученого, его ответственность.</p> <p>III. Насилие и ненасилие: 1. Общая классификация определений насилия в политико-философской и этической литературе. 2. Мораль и насилие в истории. 3. Легитимность насилия. 4. Насилие во благо: основные аргументы. 5. Понятие ненасилия. Непротивление злу и заповедь любви. 6. Философские и моральные оценки войны. 7. Гуманистическая критика военных действий. 8. Пацифизм. 9. Терроризм и мораль. Психологические и политические аспекты терроризма.</p>	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Предмет этики. Специфика моральных отношений	2	2	-	3	7
2.	Этические учения Древнего Востока	0	2	-	7	9
3.	Античная этика	4	4	-	7	15
4.	Христианская этика. Этика средневековья	2	2	-	7	11
5.	Этика эпохи Возрождения	2	2	-	7	11
6.	Этика Нового вре-	2	2	-	7	11

	мени					
7.	Этика И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля	4	4	-	7	15
8.	Иррационализм в этике XIX в.	2	2	-	7	11
9.	Моральные искания в русской религиозной философии конца XIX - нач. XX вв.	4	4	-	7	15
10.	Этические концепции в континентальной философии XX в.	6	6	-	7	19
11.	Мораль в пространстве человеческой культуры	4	4	-	7	15
12.	Аналитическая этика. Язык морали	8	6	-	7	21
13.	Мораль в системе поведения	4	4	-	7	15
14.	Основные этические категории и их специфика	8	6	-	7	21
15.	Соотношение морали с другими сферами общественной жизни	8	6	-	7	21
16.	Прикладная этика	10	14	-	11	35
	Контроль:	36				
	Итого:	70	70	-	112	288

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 112 часов, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – экзамену (отводится 36 часов).

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Этика» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно

осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	История этических учений : учебник / А. А. Гусейнов, А. И. Кобзев, В. К. Шохин [и др.] ; под редакцией А. А. Гусейнова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 879 с. — ISBN 978-5-8291-3220-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133317
2.	Разин А. В. Этика : учебник / А. В. Разин. — 4-е изд. перераб. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 646 с. — ISBN 978-5-8291-3377-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132933

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3.	Этическая мысль: современные исследования / сост. О. В. Артемьева ; отв. ред. А. А. Гусейнов ; Российская Академия Наук, Институт философии. — Москва : Прогресс-Традиция, 2009. — 481 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445499
4.	Шопенгауэр, А. Parerga und Paralipomena / А. Шопенгауэр ; перевод с немецкого Ф. В. Черниговца. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 47 с. — ISBN 978-5-507-10857-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5906 .
5.	Шопенгауэр, А. Две основные проблемы этики (1841) (Пер. Ю. И. Айхенвальд) / А. Шопенгауэр. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 143 с. — ISBN 978-5-507-10858-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5907 .
6.	Кьеркегор, С. Или–или. Фрагмент из жизни : монография / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. Исаевой, С. Исаева. — 4-е изд. — Москва : Академический Проект, 2019. — 775 с. — ISBN 978-5-8291-2382-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133169 .

7.	Кьеркегор, С. Страх и трепет / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. В. Исаевой, С. А. Исаева. — 6-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 154 с. — ISBN 978-5-8291-2463-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133171 .
8.	Кьеркегор, С. Дневник обольстителя (Пер. с дат. П. Г. Ганзена) / С. Кьеркегор. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 72 с. — ISBN 978-5-507-10832-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5881 .
9.	Кьеркегор, С. Наслаждение и долг (Пер. П. Г. Ганзена) / С. Кьеркегор. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 492 с. — ISBN 978-5-507-10833-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5882 .
10.	Прагматизм и его история: Современные интерпретации / ответственный редактор И. Джохадзе ; перевод с английского А. Веретенников [и др.]. — Москва : Академический Проект, 2018. — 231 с. — ISBN 978-5-8291-2307-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133280 .
11.	Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла: Прелюдия к философии будущего; К генеалогии морали: Полемическое сочинение / Ф. Ницше ; перевод с немецкого Н. Полилова, К. А. Свасьяна. — Москва : Академический Проект, 2020. — 398 с. — ISBN 978-5-8291-3557-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132915 .
12.	Ницше, Ф. Утренняя заря: Мысли о моральных предрассудках / Ф. Ницше. — Москва : Академический Проект, 2020. — 334 с. — ISBN 978-5-8291-3560-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132918 .

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
13.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
14.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
15.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. — URL: http://www.lib.vsu.ru .
16.	«Этика». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Журавлева И.А.Зарубежная этика XX века. Учебно-методическое пособие / И. А. Журавлева. - Воронеж, 2018. - 80 с.
2.	Moodle - Электронный университет ВГУ, «Этика». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5020 .

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение

теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыт обучающихся. Применяются различные типы практических занятий (проблемные, дискуссионные, занятия-практикумы). На практических занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, метод case-study, (анализ и решение профессиональных ситуационных задач), работа в микрогруппах.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: [URL: http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/), а именно электронный курс «Теория и практика аргументации» (<https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416>).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор № 3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор № 3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве № 14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь Черноеземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве № 4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ. Договор № 2019.91375 от 01.04.2019 с АО «Антиплагиат» (Москва).

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 412): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воро-

неж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Предмет этики. Этические учения древнего Востока.	УК-5	УК-5.2	Контрольная работа №1
2.	Античная этика. Этика средневековья.	УК-5	УК-5.2	Контрольная работа №2
3.	Этика И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля. Иррационализм в этике XIX в.	УК-5	УК-5.2	Контрольная работа №3
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет, экзамен				Комплекты КИМ

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Предмет этики. Парадоксы морали.
2. Конфуцианская этика: идеал благородного мужа.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Этика буддизма. Онтологизация страдания.
2. Основные функции морали.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Сравнительный анализ этики софистов и Сократа.
2. Моральные кодексы древности.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Дихотомия души и тела в этике платонизма.
2. Сравнительный анализ этики киников и стоиков.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Сравнительный анализ этики киренаиков и эпикурейцев.
2. Этика Аристотеля: определение, добродетели этические и дианоэтические .

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Христианская этика Нагорной проповеди.
2. Новые трактовки морали в этике Возрождения.

Комплект заданий для контрольной работы № 3

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Ригористическая этика И. Канта.
2. Критика морали в философии Ф. Ницше.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Религиозная этика С.Кьеркегора.
2. Этика и антропология Л. Фейербаха.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Этические идеи А. Шопенгауэра.
2. Социальная этика марксизма.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся

в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету (5 семестр):

1. Возникновение этической мысли в античной философии: досократики.
2. Этический релятивизм софистов.
3. Нравственные проблемы в философии Сократа.
4. Этика Платона.

5. Морально-практическая философия Аристотеля.
6. Античный скептицизм.
7. Эвдемонистическая этика Эпикура.
8. Этика стоиков.
9. Этические воззрения неоплатоников
10. Нравственные проблемы в патристике (Ориген, Тертуллиан, Боэций и др.).
11. Этическая теория Августина.
12. Этические взгляды П. Абеляра.
13. Этико-социальная доктрина Ф. Аквинского.
14. Скептицизм. Этические воззрения М. Монтеня.
15. Рационалистическая этика Р. Декарта.
16. Конформистская линия натуралистического сенсуализма.
17. Критическая линия натуралистического сенсуализма.
18. Категорический императив и проблема свободы в философии И. Канта.
19. Проблема морали и нравственности в философской системе Гегеля.
20. Этические воззрения Л. Фейербаха.
21. Этические взгляды А. Шопенгауэра.
22. «Имморализм» Ф. Ницше.
23. Этический экзистенциализм С. Кьеркегора.
24. Этический интуитивизм А. Бергсона.
25. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.
26. Проблемы нравственности и свободы выбора в философии экзистенциализма.
27. Этика постмодерна: общая характеристика.
28. Вопросы морали в философии всеединства В. Соловьева.
29. Этические воззрения Н. Бердяева.
30. «Этика ненасилия» Л. Толстого.
31. Этико-философские системы Древней Индии.
32. Этика Конфуция.

Перечень вопросов к экзамену (6 семестр):

1. Предмет этики. Специфика моральных отношений.
2. Сущность морали, ее структура и функции.
3. Основные концепции происхождения морали.
4. Антропологические предпосылки морали (Э. Фромм.)
5. Проблема обоснования морали.
6. Функции морали.
7. Исторические типы нравственности.
8. Специфика морального языка.
9. Основные моральные категории, их специфика.
10. Добро и зло, трудность их определения.
11. Совесть как категория морали. Совесть и стыд.
12. Различные представления о природе совести в истории философии.
13. Понятие «долг» и проблема этического долженствования.
14. Долг и свобода выбора поведения как моральная проблема.
15. Место проблемы смысла жизни и счастья в бытии человека.
16. Понятие любви. Моральная ценность любви.
17. Проблема справедливости в этике.
18. Мораль и право.
19. Смертная казнь: этические аргументы за и против.
20. Политика и нравственность, проблема их совместимости.
21. Нравственное содержание в религии. Специфика религиозной морали.

22. Три подхода к проблеме взаимоотношения искусства и морали (моралистическая концепция искусства, имморальная концепция искусства, концепция единства искусства и морали).
23. Наука и мораль, проблема их взаимоотношений в истории этических учений.
24. Этика науки и социально-нравственная ответственность ученого.
25. Понятие морального поведения, его структура.
26. Проблема моральных конфликтов.
27. Нормы морали, их специфика.
28. Биоэтика (основные проблемы).
29. Мораль и насилие.
30. Императив ненасилия.
31. Моральные и политические аспекты терроризма.
32. Философские и моральные оценки войны.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на зачете используется 2-балльная **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала. Продемонстрированы знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных форм абстрактного мышления и логических операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения и других, философских основ теоретической психологии и современного психологического знания; умения правильно производить логические процедуры анализа, синтеза, определения и деления понятий, анализировать рассуждения, абстрагироваться от конкретных психологических фактов с целью выделения общенаучных закономерностей, выделять основные признаки научных категорий и понятий; формулировать их определения; опираться при анализе проблемного поля психоло-</p>	Повышенный уровень	Зачтено

<p>гии на философские основы теоретической психологии, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владение навыками осуществления анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения теоретических положений и концепций психологической науки.</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отдельные пробелы в знании учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных форм абстрактного мышления и логических операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения и других, философских основ теоретической психологии и современного психологического знания; недостаточно продемонстрированы умения правильно производить логические процедуры анализа, синтеза, определения и деления понятий, анализировать рассуждения, абстрагироваться от конкретных психологических фактов с целью выделения общенаучных закономерностей, выделять основные признаки научных категорий и понятий; формулировать их определения; опираться при анализе проблемного поля психологии на философские основы теоретической психологии, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владение навыками осуществления анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения теоретических положений и концепций психологической науки.</p>	<p>Базовый уровень</p>	<p>Зачтено</p>
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различ-</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Зачтено</p>

<p>ных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся частичные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных форм абстрактного мышления и логических операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения и других, философских основ теоретической психологии и современного психологического знания; допускаются существенные ошибки при демонстрации умений правильно производить логические процедуры анализа, синтеза, определения и деления понятий, анализировать рассуждения, абстрагироваться от конкретных психологических фактов с целью выделения общенаучных закономерностей, выделять основные признаки научных категорий и понятий; формулировать их определения; опираться при анализе проблемного поля психологии на философские основы теоретической психологии, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; проявляются серьезные трудности при демонстрации владения навыками осуществления анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения теоретических положений и концепций психологической науки.</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отрывочные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных форм абстрактного мышления и логических операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения и других, философских основ теоретической психологии и современного психологического знания; допускаются грубые ошибки при демонстрации умений правильно производить логические процедуры анализа, синтеза, определения и деления понятий, анализировать рассуждения, абстрагироваться от конкретных психологических фактов с целью выделения общенаучных закономерностей, выделять основные признаки научных категорий и понятий; формулировать их определения; опираться при анализе проблемного поля психологии на философ-</p>	<p>–</p>	<p>Не зачтено</p>

ские основы теоретической психологии, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; не демонстрируется владение навыками осуществления анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения теоретических положений и концепций психологической науки.		
--	--	--

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
 Зав. кафедрой истории
 философии и культуры
 _____ Д.Г. Кукарников
 _____.____.20__

Направление подготовки: 47.03.01 Философия
 Дисциплина: Этика
 Курс: 3
 Форма обучения: очная
 Вид аттестации: промежуточная
 Вид контроля: зачет

1. Категорический императив и проблема свободы в философии И. Канта.

Преподаватель _____  Журавлева И.А.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала**: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
---------------------------------	--------------------------------------	--------------

<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета:</p> <p>1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);</p> <p>2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;</p> <p>3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;</p> <p>4) наличие полных и обоснованных выводов;</p> <p>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</p> <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	<p>Повышенный уровень</p>	<p>Отлично</p>
<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	<p>Базовый уровень</p>	<p>Хорошо</p>
<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Удовлетворительно</p>

<p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>		
<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.</p>	–	Неудовлетворительно

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой истории
философии и культуры
_____ Д.Г. Кукарников
_____.____.20__

Направление подготовки: 47.03.01 Философия
Дисциплина: Этика
Курс: 3
Форма обучения: очная
Вид аттестации: промежуточная
Вид контроля: экзамен

1. Основные концепции происхождения морали.
2. Понятие «долг» и проблема этического должностования.

Доцент  Журавлева И. А.

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

ОПК-9. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы этики, эстетики, философии религии.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Что НЕ является характеристикой категорического императива?

- 1) Не ориентирован на какую-либо цель;
- 2) Моральный закон;
- 3) Прагматический совет благоразумия;
- 4) Касается не содержания поступка, а его принципа.

2. Кто из античных авторов первым выдвинул теорию, согласно которой возможно воспитание добродетелей в человеке?

- 1) Аристотель;
- 2) Платон;
- 3) Сократ;
- 4) Протагор.

3. Источник получившего распространение в европейском христианстве принципа «soma-sema» – «тело –темница»:

- 1) Платонизм;
- 2) Стоицизм;
- 3) Гностицизм;
- 4) Эпикуреизм.

4. «Добродетель – это способность поступать наилучшим образом во всем, что касается удовольствий и страданий, а порочность – это ее противоположность»

- 1) Эпикур;
- 2) Сенека;
- 3) Аристотель;
- 4) Сократ.

5. Сторонник этического гедонизма, считавший, что философия освобождает от социальных условностей?

- 1) Эпиктет;
- 2) Эпикур;
- 3) Диоген Синопский;
- 4) Аристипп.

6. Эпикур считал, что философия избавляет человека от страхов. Какой из перечисленных лишней?

- 1) Страх смерти;
- 2) Страх перед страданиями;

- 3) Страх перед богами;
- 4) Страх перед необходимостью.
7. **Средневековая этика основана на представлении о человеческом теле как..**
 - 1) Темнице души;
 - 2) Материи;
 - 3) Целостности;
 - 4) Иллюзии;
8. **Сказать, что человек знает добродетель, но не следует ей, значит сказать бессмыслицу. Это мысль вытекает из этики**
 - 1) Платона;
 - 2) Аристотеля;
 - 3) Антисфена;
 - 4) Сократа.
9. **Кто является автором трактата «О рабстве воли»**
 - 1) Мартин Лютер;
 - 2) Бернар Клервоский;
 - 3) Пьер Абеляр;
 - 4) Ансельм Кентерберийский.
10. **Свойство моральных норм указывать на то, что должно быть, предъявляя требования к человеческому сознанию и поведению, это**
 - 1) императивность;
 - 2) всеобщность;
 - 3) личностный характер;
 - 4) антиномичность.
11. **Кому принадлежит идея о морали как о третьей природе человека (наряду с физической и социокультурной)?**
 - 1) Аристотелю;
 - 2) Киникам;
 - 3) Софистам;
 - 4) Ф. Ницше.
12. **Проповедь пути к добродетели через самоограничение, когда человек живет в простоте и ни в чем и ни в ком не нуждается, принадлежит..**
 - 1) Киникам;
 - 2) Киренаикам;
 - 3) Эпикурейцам;
 - 4) Скептикам.
13. **Ressentiment по Ницше это сложный синтез таких компонентов как злопамятство, зависть, ненависть, мстительность плюс ...?**
 - 1) стадное чувство;
 - 2) бессилие;
 - 3) отчуждение;
 - 4) вера в Бога.
14. **Страстная вовлеченность в жизненный проект, осознание своей ответственности и долга – по Кьеркегору характеризуют:**
 - 1) этика;
 - 2) обывателя;
 - 3) эстетика;
 - 4) рыцаря веры.
15. **«Ты должен - значит ты можешь!»**
 - 1) Ф.Ницше;
 - 2) Сократ;
 - 3) И.Кант;
 - 4) М.Лютер.

16. Что НЕ относится к характеристикам «рабской» морали по Ф.Ницше?

- 1) Претензия на абсолютность;
- 2) Стадность;
- 3) Ее квинтэссенция – ressentiment;
- 4) Органична человеку.

17. А. Шопенгауэр разделял на эгоистический, злобный и сострадательный типы

- 1) Приобретенный характер;
- 2) Эмпирический характер;
- 3) Умопостигаемый характер;
- 4) Индивидуальный характер.

18. К дианоэтическим добродетелям в учении Аристотеля относятся

- 1) Мужество и честность;
- 2) Справедливость и умеренность;
- 3) Разумность и сообразительность;
- 4) Щедрость и великолепие.

19. Стоическое понятие «apatia» означает:

- 1) удовлетворенность;
- 2) бесстрастность;
- 3) покой;
- 4) счастье.

20. «Моральное негодование есть коварнейший способ мести»

- 1) А. Шопенгауэр;
- 2) С. Кьеркигор;
- 3) Ф.Ницше;
- 4) И. Кант.

2) Открытые задания (повышенный уровень сложности)

1. Какой вид этики критикуется А Бадью?

Ответ: Этика прав человека.

2. Центральная этическая категория в моральной философии И. Канта? Ответ: Долг.

3. Как называет Ф. Ницше христианскую мораль? Ответ: рабская мораль (мораль рабов)

4. Античный автор, который определил добродетель как середину между двумя крайностями? Ответ: Аристотель.

5. Сократ отождествлял добродетель и ...? Ответ: Знание

6. Ницше выделял два типа морали: мораль господ и ...? Ответ: Мораль рабов

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности)

1.

Прочтите отрывок:

Истоки зарождения поворота к прикладной этике уходят своими корнями в ранние 60-е, когда в Америке стало возникать движение за гражданские права, а чуть позже в Европе возникли студенческие движения, наименованные затем как молодежная революция, движение новых левых, хиппи и пр. Затем Вьетнамская война породила целую волну общественных дискуссий по моральным проблемам — справедливости, равенства, гражданского неповиновения, ненасилия, борьбы за мир, за ядерное разоружение и еще позже — за охрану окружающей среды, за предотвращение глобальных катастроф.

Назовите разделы прикладной этики, которые стараются разрешить озвученные проблемы?

Ответ: Политическая этика, правовая этика, экологическая этика.

2. Прочтите отрывок:

«Ибо живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу – о духовном. Помышления плотские суть смерть, а помышления духовные – жизнь и мир, потому что

плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут. Посему живущие по плоти Богу угодить не могут. Но вы не по плоти живете, а по духу, если только Дух Божий живет в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его. А если Христос в вас, то тело мертво для греха, но дух жив для праведности (Рим. 8, 5–10)».

Назовите автора текста и сформулируйте принцип отстаиваемой им морали?

Ответ: Апостол Павел. Принцип примата духовного начала над телесным. Забота о духовном совершенствовании как праведном пути, ведущем к спасению души.

3. Прочтите отрывок:

«...Этот подход ставит под сомнение «право женщины на собственное тело», допускающее, что плод есть лишь часть материнской ткани. «Это не ее тело; это тело и жизнь другого человеческого существа, вверенного ей материнским заботам для кормления». К каноническим относится суждение Василия Великого (IV-V вв. н. э.): «Умышленно погубившая зачатый в утробе плод подлежит осуждению, как за убийство». К мысли о еще одном основании приводит Св. Иоанн Златоуст. Он пишет, что плодоизгнание — «нечто хуже убийства», так как здесь не умерщвляется рожденное, но самому рождению полагается препятствие»».

О каком подходе идет речь? Назовите основание указанного типа моральной аргументации против аборт?

Ответ: Консервативный подход. Основание – христианство (православие).

4. Прочтите отрывок текста: «Мартин Лютер утверждал, что воля человека подобна вьючному животному, от которого не зависит, какой всадник его оседлает. Так и от воли человека не зависит, какой всадник его оседлает — Бог или сатана. Человек не имеет свободной воли, все его действия предопределены свыше. Люди от своего рождения (и даже от сотворения мира) предопределены — одни к спасению, другие к вечному осуждению».

Какую моральную проблему не могут разрешить в своем споре М.Лютер и Эразм Роттердамский? Почему эта проблема не актуальна в светском варианте этики?

Ответ: проблема свободы воли человека и ее соотношения с волей Бога. Если человек не обладает свободой воли, а жизнь его предопределена, то как он может нести моральную ответственность за свои грехи? В светской этике идея божественного предопределения элиминируется, что возвращает полную автономию человеку, возлагая на него всю полноту моральной ответственности.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;

- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.

